



auto-refresh
color blind mode

Overview

Pol.is is a real-time survey system that helps identify the different ways a large group of people think about a divisive or complicated topic. Here's a basic breakdown of some terms you'll need to know in order to understand this report.

Participants: These are the people who participated in the conversation by voting and writing statements. Based on how they voted, each participant is sorted into an opinion group.

Statements: Participants may submit statements for other participants to vote on. Statements are assigned a number in the order they're submitted.

Opinion groups: Groups are made of participants who voted similarly to each other, and differently from the other groups.

This pol.is conversation was run by N N. The topic was 'Hacklabin päätöksentekotavat'.

| | | | | | |
|---------------------------|-----------------------------|---------------------------------|--|--|---|
| 57 people voted | 56 people grouped | 1 313 votes were cast | 32 statements were submitted | 23.04 votes per voter on average | 6.25 statements per author on average |
|---------------------------|-----------------------------|---------------------------------|--|--|---|

How divisive was the conversation?

Statements (here as little circles) to the left were voted on the same way—either everyone agreed or everyone disagreed. Statements to the right were divisive—participants were split between agreement and disagreement.

How to use this: Hover to see the statement text. Start on the far right to find out what the most divisive statement was.



Consensus statements

Divisive statements

Majority

Here's what most people agreed with.

60% or more of all participants voted one way or the other, regardless of whether large amounts of certain minority opinion groups voted the other way.



| STATEMENT | OVERALL 56 | A 12 | B 44 |
|--|------------------|------------------|------------------|
| 0 Yhteisömiittien asialistaa pitäisi päästä valmistelemaan ilman kirjautumista | 16% 64% 19% (56) | 8% 91% 0% (12) | 18% 56% 25% (44) |
| 6 Varsinaisista päätösasioista pitäisi olla valmis esitys asialistalla etukäteen ennen yhteisömiittä | 76% 14% 8% (56) | 58% 33% 8% (12) | 81% 9% 9% (44) |
| 9 Yhteisömiittien kehittämisessä ihan tärkeimpiä juttuja on, että ne pysyvät rentoina | 75% 14% 10% (56) | 75% 16% 8% (12) | 75% 13% 11% (44) |
| 13 Yhteisömiittissä pitäisi olla omat erilliset vaiheensa tehokasta päätöksentekoa vaativille asioille ja vapaalle keskustelulle | 76% 10% 12% (56) | 75% 8% 16% (12) | 77% 11% 11% (44) |
| 18 Hallituksen pitää nauttia yhteisömiitin luottamusta | 78% 8% 12% (56) | 41% 33% 25% (12) | 88% 2% 9% (44) |
| 20 Jäseniä on kannustettava do'okratiaan eli päättämään ja tekemään itse sellaisessakin Hacklabin asioissa, jotka vaikuttavat muihin | 83% 7% 8% (56) | 100% 0% 0% (12) | 79% 9% 11% (44) |

Opinion Groups

Across 56 total participants, opinion groups emerged. There are two factors that define an opinion group. First, each opinion group is made up of a number of participants who tended to vote similarly on multiple statements. Second, each group of participants who voted similarly will have also voted distinctly differently from other groups.

Group A: 12 participants

Statements which make this group unique, by their votes:

| STATEMENT | OVERALL 56 | A 12 | B 44 |
|--|------------------|-----------------|------------------|
| 20 Jäseniä on kannustettava do'okratiaan eli päättämään ja tekemään itse sellaisessakin Hacklabin asioissa, jotka vaikuttavat muihin | 83% 7% 8% (56) | 100% 0% 0% (12) | 79% 9% 11% (44) |
| 29 Yhdistyslain mukaan hallituksen pöytäkirja ei ole julkinen ja se saattaa sisältää salassa pidettäviä tietoja. | 37% 12% 50% (24) | 71% 14% 14% (7) | 23% 11% 64% (17) |
| 8 Yhteisömiiteissä ei aina oikein synny tarvittavia päätöksiä | 41% 14% 44% (56) | 66% 8% 25% (12) | 34% 15% 50% (44) |
| 21 Tekijöiden valta eli do'okratia edellyttää niiden kuuntelemista ennen päätöksentekoa, joita muutokset koskettavat | 67% 23% 8% (56) | 8% 75% 16% (12) | 84% 9% 6% (44) |
| 0 Yhteisömiittien asialistaa pitäisi päästä valmistelemaan ilman kirjautumista | 16% 64% 19% (56) | 8% 91% 0% (12) | 18% 56% 25% (44) |

Group B: 44 participants

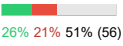
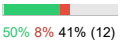
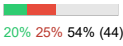
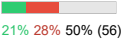
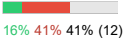
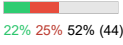
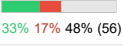
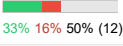
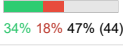
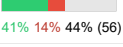
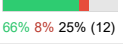
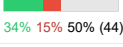
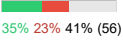
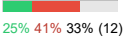
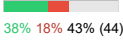
Statements which make this group unique, by their votes:

| STATEMENT | OVERALL 56 | A 12 | B 44 |
|--|------------------|------------------|-----------------|
| 21 Tekijöiden valta eli do'okratia edellyttää niiden kuuntelemista ennen päätöksentekoa, joita muutokset koskettavat | 67% 23% 8% (56) | 8% 75% 16% (12) | 84% 9% 6% (44) |
| 16 Hallituksen esityslistat tulisi olla jäsenten nähtävissä | 75% 14% 10% (56) | 25% 50% 25% (12) | 88% 4% 6% (44) |
| 18 Hallituksen pitää nauttia yhteisömiitin luottamusta | 78% 8% 12% (56) | 41% 33% 25% (12) | 88% 2% 9% (44) |
| 15 Hallituksen pöytäkirjat tulisi olla jäsenten nähtävissä | 73% 14% 12% (56) | 33% 50% 16% (12) | 84% 4% 11% (44) |
| 17 Hallituksen esityslistat tulisi olla jäsenten kommentoitavissa ennen kokousta | 67% 25% 7% (56) | 25% 58% 16% (12) | 79% 15% 4% (44) |

Areas of uncertainty

Across all 56 participants, there was uncertainty about the following statements. Greater than 30% of participants who saw these statements 'passed'.

Areas of uncertainty can provide avenues to educate and open dialogue with your community.

| STATEMENT | OVERALL 56 | A 12 | B 44 |
|--|--|--|--|
| 3 Yhteisömiitit kestävät nykyään liian kauan |  26% 21% 51% (56) |  50% 8% 41% (12) |  20% 25% 54% (44) |
| 7 Yhteisömiittien asialistalla on nykyään liikaa asioita |  21% 28% 50% (56) |  16% 41% 41% (12) |  22% 25% 52% (44) |
| 12 Yhteisömiitit toimivat nykyisellään riittävän hyvin |  33% 17% 48% (56) |  33% 16% 50% (12) |  34% 18% 47% (44) |
| 8 Yhteisömiiteissä ei aina oikein synny tarvittavia päätöksiä |  41% 14% 44% (56) |  66% 8% 25% (12) |  34% 15% 50% (44) |
| 1 Yhteisömiittien valmisteluun tarvitaan nykyistä toimivampi mobiilikäyttöliittymä |  35% 23% 41% (56) |  25% 41% 33% (12) |  38% 18% 43% (44) |

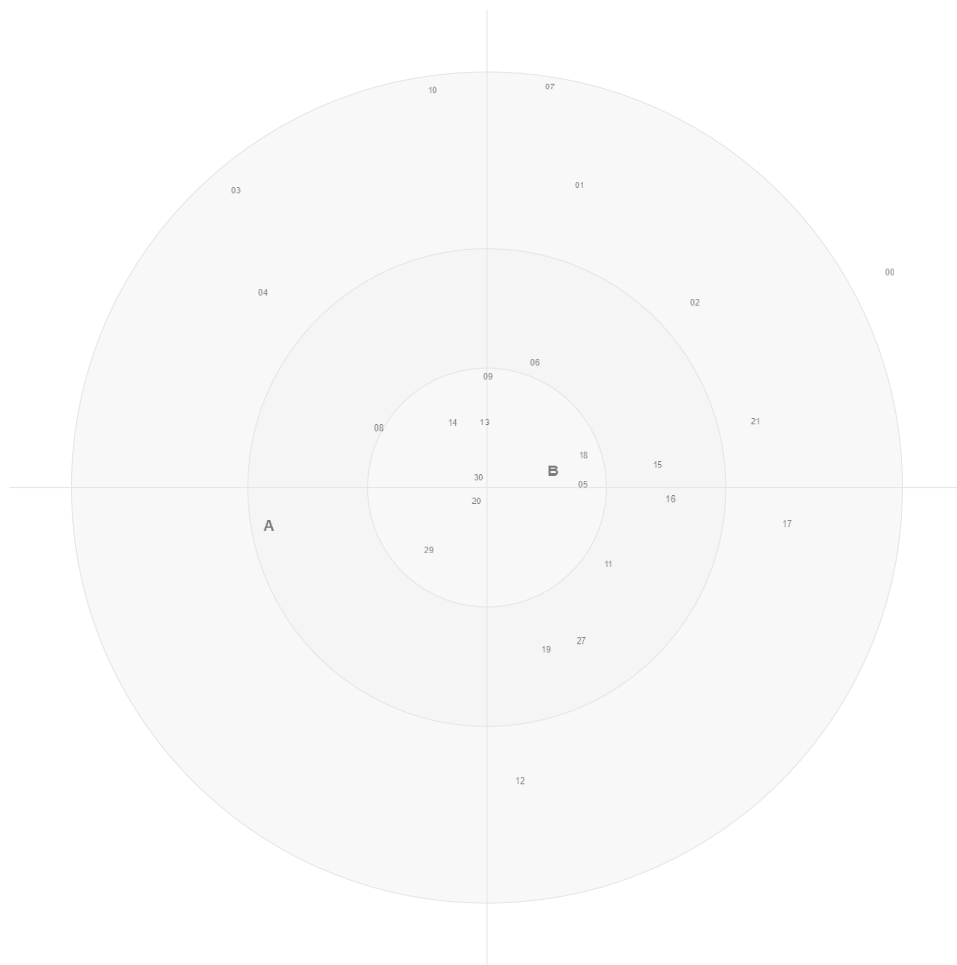
Graph

Which statements were voted on similarly? How do participants relate to each other?

In this graph, statements are positioned more closely to statements which were voted on similarly. Participants, in turn, are positioned more closely to statements on which they agreed, and further from statements on which they disagreed. This means participants who voted similarly are closer together.

Axes
 Radial axes
 Statements
 Participants (bucketized)
 Group outline
 Group labels

Click a statement, identified by its number, to explore regions of the graph.



All statements

Group votes across all statements, excluding those statements which were moderated out.

Sort by:

| STATEMENT | OVERALL 56 | A 12 | B 44 |
|--|------------------|------------------|------------------|
| 0 Yhteisömiittien asialistaa pitäisi päästä valmistelemaan ilman kirjautumista | 16% 64% 19% (56) | 8% 91% 0% (12) | 18% 56% 25% (44) |
| 1 Yhteisömiittien valmisteluun tarvitaan nykyistä toimivampi mobiilikäyttöliittymä | 35% 23% 41% (56) | 25% 41% 33% (12) | 38% 18% 43% (44) |
| 2 Yhteisömiittien asialistan tarvisi olla luettavampi otsikoiden ym tekstimuotoilujen puolesta | 48% 19% 32% (56) | 16% 58% 25% (12) | 56% 9% 34% (44) |
| 3 Yhteisömiitit kestävät nykyään liian kauan | 26% 21% 51% (56) | 50% 8% 41% (12) | 20% 25% 54% (44) |
| 4 Yhteisömiittien kesto pitäisi rajata tavallisesti tuntiin | 39% 41% 19% (56) | 58% 25% 16% (12) | 34% 45% 20% (44) |
| 5 Puolitoista tuntia on hyvä enimmäiskesto yhteisömiitille | 69% 17% 12% (56) | 58% 33% 8% (12) | 72% 13% 13% (44) |

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| 6 | Varsinaisista päätösasioista pitäisi olla valmis esitys asialistalla etukäteen ennen yhteisömiittä | | | |
| 7 | Yhteisömiittien asialistalla on nykyään liikaa asioita | | | |
| 8 | Yhteisömiitteissä ei aina oikein synny tarvittavia päätöksiä | | | |
| 9 | Yhteisömiittien kehittämisessä ihan tärkeimpiä juttuja on, että ne pysyvät rentoina | | | |
| 10 | Yhteisömiittien kehittämisessä ihan tärkeimpiä juttuja on, että ajankäyttöä tehostetaan | | | |
| 11 | Vapaa keskustelu on yksi yhteisömiittien tärkeimmistä tehtävistä | | | |
| 12 | Yhteisömiitit toimivat nykyisellään riittävän hyvin | | | |
| 13 | Yhteisömiitissä pitäisi olla omat erilliset vaiheensa tehokasta päätöksentekoa vaativille asioille ja vapaalle keskustelulle | | | |
| 14 | Vapaa keskustelu on parempi pitää yhteisömiitin jälkeen, ja kokousta tehokkaasti | | | |
| 15 | Hallituksen pöytäkirjat tulisi olla jäsenten nähtävissä | | | |
| 16 | Hallituksen esityslistat tulisi olla jäsenten nähtävissä | | | |
| 17 | Hallituksen esityslistat tulisi olla jäsenten kommentoitavissa ennen kokousta | | | |
| 18 | Hallituksen pitää nauttia yhteisömiitin luotamusta | | | |
| 19 | Hallituksen jäsenten toimikaudet pitää rajata kolmeen | | | |
| 20 | Jäseniä on kannustettava do'okratiaan eli päättämään ja tekemään itse sellaisessakin Hacklabin asioissa, jotka vaikuttavat muihin | | | |
| 21 | Tekijöiden valta eli do'okratia edellyttää niiden kuuntelemista ennen päätöksentekoa, joita muutokset koskevat | | | |
| 27 | Yksittäisten tekijöiden tekemillä päätöksillä ja teoilla on liikaa vaikutusta muihin? | | | |
| 29 | Yhdistyslain mukaan hallituksen pöytäkirja ei ole julkinen ja se saattaa sisältää salassa pidettäviä tietoja. | | | |
| 30 | Hacklabilla tehtävät tiloihin ja toimintatapoihin liittyvät muutokset väkisininkin vaikuttavat muihin | | | |

